

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1120 2, 3, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 47, 49 STRAIPSNIŲ PAKETIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. XII-459 6 STRAIPSNIO PAKETIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
DERINIMO PAŽŪMA**

Derinimo pažymoje naudojami sutrumpinimai:

Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 2, 3, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 35, 37, 39, 47, 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas – Įstatymo projektas

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris</b>	<b>Pastabos ir pasiūlymai</b>	<b>Pasiūlymų ir pastabų vertinimas</b>
1	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2019-08-09 raštas Nr. 2D-2570(12.149E)	1. Projekto 16 straipsnyje (28 straipsnio pakeitimas) siūloma panaikinti Įstatymo 28 straipsnio 10 dalį, kurioje buvo nustatyta: „ <i>Kai šio įstatymo 20 straipsnio 6 dalies 3 punkte numatyta atveju pertvarkomi galiojančiame detalizajame plane, parengtame pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinį reguliavimą, nustatyti žemės sklypai, žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektas laikytinas galiojančio detaliojo plano koregavimu.</i> “ Manome, kad netikslinga naikinti šią dalį. Atsisakius žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektų (galiojančio detaliojo plano koregavimo) rengimo tais atvejais, kai pertvarkomi galiojančiame detalizajame plane, parengtame pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinį reguliavimą, nustatyti žemės sklypai, būtų atsisakoma galimybės sutrumpinti teritorijų planavimo procesą, pailgėtų teritorijų planavimo dokumentų rengimo laikas ir padidėtų sąnaudos.	<b>Neatsižvelgta</b>  Praktika parodė, kad ši įstatymo nuostata netinkama: pertvarkius patvirtintame detalizajame plane nustatytus žemės sklypus, pasikeičia suplanuota erdvinė struktūra, jos atskiri elementai. Nors detalizajame plane nustatytas teritorijos naudojimo reglamentas žemės valdos projektu negali būti keičiamas, pertvarkius žemės sklypus jis neišvengiamai pasikeičia, o tai patenka ne į žemėtvarkos, bet į teritorijų planavimo sritį, kuri priskirtina viešajam interesui. Svarbu ir tai, kad teritorijų planavimas yra tęstinis procesas ir visuomenė turi teisę žinoti apie galimą teritorijų planavimo dokumentuose įtvirtintų susitarimų pasikeitimą, t. y. kompleksinio teritorijų planavimo dokumento <i>sprendinių (žemės sklypų ribų) keitimo procedūrą</i> . Įstatymo projekto rengėjų nuomone, turi vykti pagal šių dokumentų rengimui (keitimui, koregavimui) taikomus reikalavimus.  Įstatymo projektu siūlomas pakeitimas reiškia, kad, jeigu teritorijai yra parengtas detalusis planas (arba vietovės lygmens bendrasis planas, kuriame nustatytas detalijų planų teritorijos naudojimo reglamentas), o jame nėra nustatytų žemės sklypų formavimo ir (ar) pertvarkymo principų, kurie galėtų būti įgyvendinami žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektais, bet koks minėtame kompleksinio teritorijų planavimo dokumente

		nustatytų žemės sklypų performavimas galimas, tik parengus šio dokumento korektūrą, t. y. teritorijų planavimo dokumentas koreguojamas kitu teritorijų planavimo dokumentu. Planuoti teritorijas gali nustatytos kvalifikacijos specialistai, turi būti laikomasi atitinkamų procedūrų, todėl manome, kad detalieji planai neturėtų būti koreguojami žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo projektais.
2	<p>Nacionalinės žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos 2019-08-12 raštas Nr. 1SD-2791-(3.7. E)</p> <p>1. Įstatymo projekto 10 straipsniu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 17 straipsnio 2 dalį ir nustatyti, kad „&lt;...&gt;. Teritorijų planavimo dokumentai, parengti iki 1996 m. sausio 1 d. ir įregistruoti Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų registre, kaip detalieji planai, kurie neatitinka galiojančiuose teisės aktuose teritorijų planavimo dokumentams nustatytų formos ir turinio reikalavimų, vadovaujantis kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų sprendinių įgyvendinimo stebėsenos išvadomis, kaip savivaldybės bendrąjį planą įgyvendinantis žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentai, gali būti pripažinti netekusiais galios savivaldybės tarybos sprendimu. Teisės aktas, kuriuo detalusis planas pripažintas negaliojančiu, išgalioja kitą dieną po jo paskelbimo Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų registre, jeigu sprendime dėl detaliojo plano pripažinimo negaliojančiu nenustatyta vėlesnė jo išgaliojimo data. Informacija apie detaliojo plano pripažinimą negaliojančiu skelbiama savivaldybės interneto svetainėje ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje. Detaliojo plano sprendiniai, įgyvendinti teisės aktų nustatyta tvarka iki detaliojo</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Įstatymo projekto siūlomose nuostatoje nurodyta: „<i>Ikį detaliojo plano pripažinimo netekusiu galios atsiradusios šio plano sprendinių įgyvendinimo teisinės paseknės lieka galioti</i>“, t. y. detaliojo plano pripažinimas negaliojančiu nepakeičia faktinės situacijos (suformuotų sklypų, išduotų statybą leidžiančių dokumentų ir pan.). Todėl, mūsų nuomone, nuogašdavimams dėl galimų neigiamų pasekmių nėra pagrindo. Pažymėtina, kad Įstatymo projektu siūloma galimybė tam tikrus detaliuosius planus pripažinti negaliojančiais siejama su kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų sprendinių įgyvendinimo stebėsenos, kuri atliekama nustatyta tvarka ir su ja supažindinama visuomenė, išvadomis.</p> <p>Yra tokių siūlomą nuostatą atitinkančių detaliųjų planų, kuriuose visų nustatytų sprendinių netikslinga arba net ir nebeįmanoma įgyvendinti, o galiojančio detaliojo plano (t. y. projekto, kuris įregistruotas kaip detalusis planas), nebeatitinkančio šiandienos reikalavimų, keitimas ar koregavimas būtų tik perteklinė procedūra. Nors teritorijoje ir būtų susiformavęs užstatymas, pakankamai išvystyta infrastruktūra, nebūtų galimybės įgyvendinti teisės statyti pagal bendrojo plano sprendinius, o reikėtų keisti arba koreguoti detalųjį planą, kuris savo forma ir turiniu neatitinka galiojančiuose teisės aktuose teritorijų planavimo dokumentams nustatytų reikalavimų (nenurodytas teritorijų naudojimo reglamentas ar jo dalys, neišnagrinėta infrastruktūra ir pan.).</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pastaboje pateiktas siūlymas <i>dėl neįgyvendintų detaliųjų planų</i> nekonkretus ir be aiškaus turinio:</p>



		<p>plano pripažinimo negaliojančiu, ir jų pagrindu atsiradę teisiniai faktai lieka galioti.“</p> <p>Vadovaudamiesi imperatyviu teisėkūros aiškumo principu (Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 1 dalis, dalies 6 punktas), siūlome apsvarstyti galimybę pakeisti Įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje siūlomą įtvirtinti reglamentavimą ir nustatyti, kad <i>tik neįgyvendinti detalieji planai gali būti pripažįstami negaliojančiais</i>.</p>	<p>detalieji planai įgyvendinami keičiamo įstatymo 19 straipsnio 2 dalyje nurodytais būdais: 1) jeigu detalizajame plane numatyti tik žemės sklypų formavimo ir (ar) pertvarkymo principai – rengiami žemės valdos projektai, 2) išduodami statybą leidžiantys dokumentai. Vadovaujantis nustatytais principais, gali būti rengiami keli žemės valdos projektai, o statybą leidžiančių dokumentų kiekis nenormuojamas (yra ne viena statybos rūšis, projektai gali būti keičiami), todėl neįmanoma nustatyti, kada detalusis planas įgyvendintas.</p>
3	<p>Nacionalinės žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos 2019-08-12 raštas Nr. 1SD-2791-(3.7. E)</p>	<p>2. Atsižvelgiant į tai, kad neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje žemės ūkio veiklai reikalingų statinių statybos vietos parenkamos rengiant specialiuosius teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumentus – kaimo plėtos žemėtvarkos projektus, siūlome Įstatymo projekto 11 straipsniu keičiamo Įstatymo 20 straipsnio 1 dalies paskutinįjį sakinį papildyti, nustatant, kad „Žemės sklype, esančiame neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje, kuriai nėra parengto galiojančio detaliojo plano, gali būti vykdoma statyba, atitinkanti savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, <i>arba specialaus teritorijų planavimo žemėtvarkos dokumento</i> sprendinius, žemės sklypo pagrindinę žemės naudojimo paskirtį ir būdą, vadovaujantis Statybos įstatymo nuostatomis.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Pastaboje minimoje Įstatymo projekto 11 straipsniu keičiamo įstatymo 20 straipsnio 1 dalies nuostatoje nurodyta, <i>kada gali būti vykdoma statyba neurbanizuotoje ir neurbanizuojamoje teritorijoje, kuriai nėra parengto galiojančio detaliojo plano</i>: tada, kai ši statyba atitinka savivaldybės lygmens bendrojo plano ir (ar) vietovės lygmens bendrojo plano, jeigu jis parengtas, sprendinius. Kaimo plėtos žemėtvarkos projektų sprendiniai negali prieštarauti nurodytų bendrųjų planų sprendiniams. Statinių statyba gali būti numatyta ne tik kaimo plėtos žemėtvarkos projektuose, bet ir kituose specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose (inžinerinės infrastruktūros vystymo planuose, saugomų teritorijų specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose ir pan.), todėl išskirti tik žemėtvarkos dokumentus netikslinga.</p>
4	<p>Nacionalinės žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos 2019-08-12 raštas Nr. 1SD-2791-(3.7. E)</p>	<p>6. Įstatymo projektu siūloma pakeisti Įstatymo 28 straipsnį, panaikinant minėto straipsnio 10 dalį, kurioje nustatyta, kad „Kai šio įstatymo 20 straipsnio 6 dalies 3 punkte numatytu atveju pertvarkomi galiojantį detalizajame plane, parengtame pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinį reguliavimą, nustatyti žemės sklypai, žemės valdos projektas laikytinas galiojančio detaliojo</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Argumentai pateikti atsakyme į Žemės ūkio ministerijos 1 pastabą.</p>

plano koregavimu.“, t. y. Įstatymo projektu siūloma atsisakyti galimybės Įstatymo 20 straipsnio 6 dalies 3 punkte nustatytu atveju parengtus žemės valdos projektus priskirti galiojančių detaliųjų planų, parengtų pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinių reguliavimų, korektūroms.

Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2014 m. sausio 1 d. išgaliojusiomis Įstatymo nuostatomis buvo siekiama teritorijų planavimo procesą supaprastinti, paspartinti ir padaryti jį efektyvesnį. Todėl pažymime, kad panaikinus galimybę detaliuosius planus, parengtus pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinių reguliavimų, Įstatymo 20 straipsnio 6 dalies 3 punkte nustatytu atveju koreguoti žemės valdos projektais, t. y. kai žemės sklypai padalijami, atidalijami, sujungiami ar perdalijami, išskyrus atvejus, kai tai draudžia įstatymai, ir jeigu keitimai nesiejami su žemės sklypų ribų ir ploto pakeitimu laisvoje valstybinėje žemėje ir nepažeidžiamas teritorijų planavimo dokumentuose nustatytas leistinas užstatymo tankis arba nekeičiamas faktinis užstatymo tankis, siūlomu pakeitimu teritorijų planavimo procesas privatiems ir viešojo administravimo subjektams taps žymiai sudėtingesnis vertinant ne tik finansiskai, bet ir pagal laiko trukmę, nes detaliųjų planų rengimo laikas yra nuo 9 mėnesių iki 3 metų, o žemės valdos projektai yra parengiami per kelis mėnesius. Nacionalinės žemės tarnybos nuomone, galiojantis teisinis reguliavimas, pagal kurį žemės valdos projektai priskiriami galiojančių detaliųjų planų, parengtų pagal iki 2014 m. sausio 1 d. galiojusį teritorijų planavimo teisinių reguliavimų,



		<p><i>korektūroms, yra tinkamas ir juo pasiekiamas toks pats rezultatas, kaip ir siūlomų paketimu. Taip pat pažymime, kad siūlomų paketimu teritorijų planavimo procesas privatiems ir viešojo administravimo subjektams taps ne vien tik finansiška brangė, bet taip pat nepagrįstai padidės administracinė našta.</i></p>	
5	<p>VšĮ Investuok Lietuvoje 2019-09-09 raštas Nr. 2019-195-S</p>	<p>3. Siūlome atsisakyti ilginti terminus reikalavimams dėl patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų, jų sprendinių ar juos patvirtinančių administracinių aktų ginčijimo, nustatytus Projekto 24 straipsniu keičiamoje įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje. Prailginus naikinamąjį terminą iki 5 metų, didės teisinis neapibrėžtumas ir mažės investicinės aplinkos stabilumas. Siūlomas 5 metų naikinamasis terminas neskaitins greitai ir efektyviai suinteresuotų šalių ginti viešąjį interesą, todėl siūlome nustatyti 1 (vienerių) metų naikinamąjį terminą.</p>	<p><b>Nearšizvėlgtą</b></p> <p>2017-04-19 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nutartyje (byla eAS-316-520/2017) pažymėta, kad pagal galiojančių teisinį reguliavimą termino visuomenės (viešąjį) interesą ginantiems subjektams pareikšti reikalavimą dėl teritorijų planavimo dokumentų, jų sprendinių ar juos patvirtinusių administracinių sprendimų pradžios momentas yra <i>siejamas su statybą leidžiančio dokumento išdavimo data</i>, todėl minimas statybą leidžiantis dokumentas turi būti galiojantis kreipimosi į teismą metu. Statybą leidžiančio dokumento nebuvimas leidžia konstatuoti, kad ginčo teisiniams santykiams keičiamo įstatymo 49 straipsnio 6 dalis nėra taikoma, o klausimas dėl termino visuomenės (viešąjį) interesą ginančiam subjektui pateikti reikalavimą dėl teritorijų planavimo dokumento (jo dalies) panaikinimo yra sprendžiamas pagal galiojančias terminams skaičiuoti taikomas proceso taisykles (<i>šiuo atveju taikomas ABTĮ 30 straipsnio 1 dalyje minimas 10 metų terminas, t. y. dvigubai ilgesnis už siūlomą įstatymo projekte</i>).</p> <p>Atkreiptinas dėmesys ir į keičiamo įstatymo 49 straipsnio 5 dalies nuostatą, kurioje nurodyta, kad suinteresuota visuomenė, turinti įrodymų ar teisinį pagrindą manyti, kad buvo pažeistas visuomenės (viešasis) interesas, nurodytas keičiamo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje, turi teisę ginti visuomenės (viešąjį) interesą teritorijų planavime ir kreiptis į instituciją, ginančią visuomenės (viešąjį) interesą srityje, kurioje buvo padarytas visuomenės (viešojo) intereso pažeidimas, arba į prokurorą su prašymu, kad būtų ištirti galimi visuomenės (viešojo) intereso pažeidimų atvejai.</p>

			<p>Skundo padavimo terminas yra sąlyga, ribojanti konstitucinę teisminės gynybės teisę, nes skundo padavimo termino praleidimas ar prašymo atnaujinti skundo padavimo terminą netenkinimas yra kliūtis nagrinėti ginčą iš esmės.</p> <p>Pagal besiformuojančią teismų praktiką keičiamame įstatyme nustatytas 2 (dvejų) metų po patvirtinto teritorijų planavimo dokumento išgaliojimo senaties naikinamasis terminas yra per trumpas – šiuo laikotarpiu dar gali būti nepraėjusi statybą leidžiančio dokumento išdavimo procedūros (visuomenė apie numatomus statybų procesus dažnai sužino tik tada, kai jie pradeda, o tai gali lemti objektyvios, nuo suinteresuotos visuomenės (jos dalies) nepriklausančios aplinkybės). Atsiejus minėtą terminą nuo statybą leidžiančio dokumento išdavimo momento, įstatymo projektu siūlomas 5 metų terminas yra žymiai trumpesnis, nei nustatyta ABTL.</p>
6	<p>Litgrid AB 2019-08-02 raštas Nr. SD-4175</p>	<p>Siūlome įtvirtinti galimybę juridiniams asmenims, kuriuose valstybei nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime arba kuriose valstybės valdomai bendrovei nuosavybės teise priklausančios akcijos suteikia ne mažiau kaip 2/3 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime (t.y. valstybės įmonėms, akcinėms bendrovėms, tokioms kaip Lietuvos elektros perdavimo sistemos operatorius LITGRID AB (toliau – Operatorius) ir kitoms inžinerinės infrastruktūros įmonėms) teikti jų veiklos sritį reguliuojančiai valstybės institucijai (t.y. Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai/Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai), pagal kompetenciją organizuojančiai Teritorijų planavimo įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytų teritorijų planavimo dokumentų rengimą, pasiūlymus dėl valstybės lygmens inžinerinės infrastruktūros vystymo planų (t.y. elektros ar dujų</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Keičiamame įstatyme numatyta <i>iniciatyvos teisė tik dėl vietovės lygmens</i> teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar) finansavimo (Krašto apsaugos ministerijos ar jos įgaliotos institucijos iniciatyva – ir dėl savivaldybės lygmens bendrųjų planų koregavimo, kai krašto apsaugai užtikrinti būtinas teritorijų vystymas nenumatytas lygmens ar vietovės lygmens bendruosiuose planuose). Ši teisė susieta su teritorijų planavimo proceso inicijavimu ir teritorijų planavimo dokumento spendinių įgyvendinimo sutartinis, t. y. žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimas (keičimas, koregavimas) ir (ar) finansavimas gali būti inicijuojamas, prisiimant išipareigojimus spendinių įgyvendinimui..</p> <p>Galiojantis teisinis reguliavimas valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentus ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentus priskirta aukščiausiajam teisinės galios lygmeniui, palyginus su kitais teritorijų planavimo dokumentais: spendimus dėl projekto, kuriam bus rengiamas atitinkamas dokumentas, priima aukščiausios valstybinės valdžios institucijos,</p>



	<p>tiekinimo tinklų, ar susiekimo vystymo planų) ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar) finansavimo.</p> <p>Šis papildymas iš esmės išspręstų praktikoje kylančią problemą, kad Operatorius negali inicijuoti valstybės lygmens elektros perdavimo tinklo planavimo ir jo finansuoti, o valstybės lygmens planavimo organizatorius neturi lėšų ir pakankamų administracinių bei žmogiškųjų išteklių šiam planavimui atlikti. Dėl šios priežasties stringa Operatoriaus suplanuotų elektros perdavimo tinklo plėtos projektų įgyvendinimas. Viena iš Operatoriaus Lietuvos elektros energetikos įstatymo 31 str. įtvirtintų pareigų yra eksploatuoti, prižiūrėti, valdyti ir plėtoti perdavimo tinklus ir jungiamąsias linijas. Vykdamas Lietuvos elektros energetikos įstatyme įtvirtintas pareigas ir strateginius Lietuvos elektros energetikos sistemos tikslus Operatorius kasmet rengia Lietuvos elektros energetikos sistemos 400-110 kV tinklų dešimties metų plėtos planą. Jame pateikiamos elektros energijos poreikių, elektrinių galios, elektros rinkos ir sistemos elektros energijos balansų prognozės, informacija apie elektros perdavimo tinklą, jo plėtrą bei numatomas investicijas. Siekiant užtikrinti perdavimo tinklo plėtrą dažnu atveju būtina rengti inžinerinės infrastruktūros vystymo planus.</p> <p>Pagal Teritorijų planavimo įstatymo 21 str. 1 d. 2 p. inžinerinės infrastruktūros sistemos ar šių sistemų dalys yra funkciniu bendrumu pasižyminčios teritorijos. Vadovaujantis šio įstatymo 4 str. 1 d. 1 p. valstybės lygmens teritorijų planavimas – planuojama visa valstybės teritorija ar jos dalys</p>	<p>todėl suteikiamas prioritetas įgyvendinti šiuos projektus. Atsižvelgdama į valstybės funkcijų įgyvendinimo prioritetus ir juos derindama su visuomenės interesais, Vyriausybė formuoja valstybės politiką teritorijų planavimo srityje, todėl valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentams ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentams įstatymu suteikiama viršenybė prieš kitus teritorijų planavimo dokumentus.</p> <p>Mūsų nuomone, šiuo metu galiojanti valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ir valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentų teisinio reguliavimo praktika, kai šių dokumentų rengimą organizuoja Vyriausybės įgaliosios institucijos, pasiteisino.</p>
--	--	--

	<p>(rengeamos visos valstybės teritorijos, prireikus valstybės teritorijos dalių, išsiskiriančių administraciniu (regionai, apskritys) ar funkciniu bendrumu, bendrieji planai ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentai masteliu M 1:100 000–1:400 000). Elektros perdavimo linijos dažnu atveju kerta kelių savivaldybių teritorijas, todėl planuojant perdavimo elektros tinklų plėtrą geriausia yra rengti valstybės lygmens specialiojo teritorijų planavimo dokumentą. Tačiau vadovaujantis Teritorijų planavimo įstatymo 6 str. 3 d. Operatorius turi planavimo iniciatyvos teisę tik dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar) finansavimo. Operatorius norėdamas inicijuoti elektros perdavimo linijos, kuri kerta kelių savivaldybių teritorijas, planavimą ir ji finansuoti turi teikti pasiūlymus dėl atskirų teritorijų planavimo dokumentų rengimo kiekvienoje savivaldybėje. Dėl šios priežasties objekto teritorijų planavimo procesas vyksta nenuosekliai, sprendimai priimami skirtingu laiku. Pažymėtina, kad dalis tokių siūlomų juridinių asmenų, pvz. Operatorius, yra įtraukti į Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo prieduose nurodytus sąrašus. Taip pat nuostata svarbi siekiant užtikrinti praktinį Teritorijų planavimo įstatymo nuostatų įgyvendinimą.</p> <p>Išstatymas numato, kad tam tikrus teritorijų planavimo veiksmus atlieka projektą organizuojanti institucija, kuri būna Vyriausybės įgaliota ar Seimo paskirta valstybės institucija. Ši institucija paprastai būna ministerija, kurios pagrindinė funkcija yra formuoti valstybės politiką tam tikroje srityje. Turėdama ribotus administracinius ir žmogiškuosius</p>	
--	--	--




		<p>išteklius, institucija turi laikytis įstatymo nustatytų itin trumpų procedūrinių terminų, o įgyvendinant didelės apimties valstybės lygmens ar ypatingos valstybinės svarbos projektus tai sukelia didelių iššūkių. Tad yra tikslinga ir dalį šių procedūros veiksmų, pavyzdžiui, žemės savininkų ir naudotojų informavimas, pavedti atlikti planavimo iniciatoriui, t.y. Operatoriui (sudarius planavimo inicijavimo sutartį). Pitarus pasiūlymui būtų sudarytos sąlygos spartesniam elektros perdavimo tinklo plėtos projektų įgyvendinimui, užtikrintų stabilų šalies elektros energetikos sistemos darbą bei valstybės interesus.</p>	
7	<p>Lietuvos būsto rūmų 2019-08-08 raštas Nr. 1415-19-026</p>	<p>&lt;...&gt; Pažymėtina, kad atskiros daugiabučių namų bendruomenės atsiduria nelygiatėje padėtyje įgyvendinant energinio efektyvumo didinimo priemones būtent dėl ribojimų, kurie vieniems neleidžia suformuoti palėpes po statomais ant namo šlaitiniais stogais (jeigu namui yra priskirtas žemės sklypas, kuris savo būdavo priskiriamas atvirkštine tvarka: pagal užsiduotą užstatymo intensyvumą būdavo paskaiciuojamas žemės sklypo plotas), o kitiems leidžia suformuoti palėpę su galimybe joje įrengti techninį aukštą ir plotus papildomiems butams įrengti, nes namo gyventojai (BNO valdytojai) nepasitvirtino prisiskirti tam namui žemės sklypą, tad namas stovi valstybinėje žemėje, o jos, kaip žinome yra daug. Kad senos statybos teritorijų modernizavimo procesas nesustotų, nebūtų blokuojamas galiojancio įstatymo, o būtų toliau plėtojamas, siūlome šias Lietuvos būsto rūmų pataisas (papildymus) rengiamam Projektui.</p> <p><b>I pasiūlymas.</b> Keičiamo Įstatymo 15 straipsnyje siūlome numatyti tokius pakeitimus (mūsų</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies (I pasiūlymas)</b></p> <p>Patikslintame Įstatymo projekte numatyta galimybė atitinkamomis sąlygomis pasinaudoti tarpine užstatymo intensyvumo rodiklio reikšme ne tik statant naujus, bet ir rekonstruojant esamus pastatus su gyvenamosios paskirties patalpomis. Į kitą pasiūlymo dalį neatsižvelgta, nes Įstatymo projektu siūloma nuostata dėl užstatymo intensyvumo didinimo susijusi su siekiu padėti savivaldybėms išplesti savo būsto fondą ir sudaryti sąlygas socialinės atskirties mažinimui. Manome, kad daugiabučių namų bendruomenės gali naudotis 15 straipsnio pakeitimais, kaip ir kiti statytojai papildomai gautą naudą dalijantis su savivaldybe ir nesukuriant nevienodų ar išskirtinių sąlygų atskiriems subjektams.</p>

	<p>nuspalvinta) ir juos įtraukti į rengiamą Projektą, patikslinant atitinkamas Projekto nuostatas.</p> <p>2. Rengiant miestų savivaldybių <b>teritorijų bendruosius planus, atsižvelgiant į poreikį atkurti ar pagerinti pastatų fizines ir (ar) energines savybes ar i Savivaldybės poreikį spręsti jos funkcijų atlikimo tenkinimo galimybių padidinimą</b> papildomai turi būti nustatomi <b>padidinti</b> leistini užstatymo intensyvumo ir užstatymo aukščio <del>privatomeji</del> reikalavimai. Vadovaujantis šio straipsnio 6 dalies nuostatomis, miestų savivaldybių teritorijų bendruosiuose planuose gali būti nustatyta užstatymo intensyvumo didinimo galimybė iki atitinkamai nurodyto dydžio, konkrečiose teritorijose planuojant statyti pastatus su gyvenamosios paskirties patalpomis <b>arba aukštinti esamus pastatus su galimybė įrengti juose papildomas technines ir/ar gyvenamąsias patalpas</b>. Užstatymo intensyvumo rodikliai iki nurodyto maksimalaus dydžio gali būti didinami parengus vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentus, kuriuose nustatyti visi detaliųjų planų teritorijos naudojimo reglamentai ir numatyta, kad papildomai (dėl užstatymo intensyvumo padidinimo) gauto šiose teritorijose pastatytų pastatų parengto eksploatuoti naudingojo ir (ar) pagrindinio ploto dalis, kurios dydį nustato savivaldybės taryba, savivaldybės tarybos nustatyta tvarka ir sąlygomis bus perduodama savivaldybei jos funkcijoms atlikti <b>arba paaukštintų daugiabučių namų bendruomenės poreikiams tenkinti</b>.</p> <p>3. Vietovės lygmens bendruosiuose planuose nustatomi šie teritorijos naudojimo <b>padidinti leistini</b> <del>privatomeji</del> reikalavimai, pagal Kompleksinio</p>	
--	--	--

	<p>teritorijų planavimo dokumentų rengimo taisyklės detalizuojantys savivaldybės lygmens bendruosius planus, <b>be kita ko, atsižvelgiant į pastatų atnaujinimo (modernizavimo) poreikį tilsu pagerinti jų fizinės ir (ar) energines savybes bei architektūrinę išraišką, kartu sudarant galimybes paukštinti daugiabučius namus jų bendruomenės poreikiams tenkinti: &lt;...&gt;.</b></p> <p><b>II pasiūlymas.</b> Įstatymo įsigaliojimo ir įgyvendinimo (25) str. 4 dalį papildyti 4.1. pastraipa taip:</p> <p>4.1. Jeigu iki šio Įstatymo įsigaliojimo dienos pagal Lietuvos Respublikos valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymą ir/ar jo įgyvendinamusius teisės aktus buvo įgyvendintos priemonės aukštinti daugiabučius gyvenamuosius namus su galimybe įrengti juose papildomas technines ir/ar gyvenamąsias patalpas, šio Įstatymo nuostatos taikomos iki šio Įstatymo įsigaliojimo atliktiems ar vykdomiems projektams.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Manytina, kad projektai, neatitinkantys teisinio reguliavimo (kai viršijamas teritorijų planavimo dokumentuose nustatytas leidžiamasis užstatymo intensyvumas), negalėjo būti rengiami.</p>
--	--	--

  
 J. Pliukos ministras  
 Rėdantis Mažeika  
 2010-05-14

  
 Teisės ir personalo skyriaus  
 vedėja  
 Rada Skirkevičiūtė  
 2010-05-14